(4) ஒழுங்குப் பிரச்சனை.

விசாரணைக் கமிஷன் முன்னுள்ள பொருள் பற்றி முதல்வர் தெரிவித்துள்ள கருத்துகள் குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அடுத்து, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சாதிக் பாட்சா அவர்கள் 22—3—78 அன்று ஒரு ஒழுங்குப் பிரச்சினையை (பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர்) எழுப்ப எழுத்து மூலம் அறிவிப்புக் கொடுத்துள்ளார்கள். அதனுடைய மையக் கருத்து போலீஸ் மானியம் குறித்து அவையில் வைக்கப்பட்ட விளக்கக் குறிப்பில் சைதாப்பேட்டையில் நடைபெற்ற துப்பாக்கிச் சூட்டின் மீதான விசாரணைக் கமிஷனின் ஆய்வில் இருக்கும் பொருள்பற்றி அந்த விளக்கக் குறிப்பில் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் பக்கம் 9-ல் பத்தி (இ)-ல் குறிப்பிட்டுள்ளது சரியா என்பதாகும். அதில் 'துப்பாக்கிச் சூடு' என்ற தலைப்பின்கீழ் சில விவரங்களைக் குறிப்பிட்டுள்ளார்கள். ஒன்று சென்னை மாநகரைப் பற்றியதாகும். அதில் (இ) (1) என்ற பத்தியில் துப்பாக்கிச் சூட்டிற்கான காரணங்களைத் தெரிவித்து விட்டு "... காவல் படையினர் துப்பாக்கிச் சூடு நடத்த வேண்டியதாயிற்று, இதில் இருவர் இறந்தனர். இருவர் காயமுற்றனர், காவல் படையினரில் அறுபத்தைந்து பேர் காயமுற்றனர்' என்றும் 'விசாரணைக் கமிஷன் ஒன்றை அரசு நியமித்துள்ளது; அதன் தீர்ப்பு எதிர்பார்க்கப் படுகிறது' என்றும் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. இவ்வாறு குறிப்பிடப் பட்டுள்ளது அந்த விசாரணைக் கமிஷனின் நடவடிக்கைகளுக்கு ஊறு விளைவிக்கும் என்று உறுப்பினர் கூறியுள்ளார்.

(முற்பகல் 10–50)

நீதிமன்றத்தில் உள்ள ஒரு பொருள் பற்றி அதற்கு குந்தகம் விளைவிக்கும் வகையில் எந்தவிதமான பேச்சோ, நடவடிக்கையோ அல்லது அவையின் முன் வைக்கப்படும் ஆவணங்களோ அமையக் கூடாது என்பது விதிமுறைகள் ஆகும்.

இப்பிரச்னையில் மேலும் சில விளக்கங்களைக் கேட்டு, அவை களையும் உறுப்பினர் அவர்கள் அவையில் கூறியுள்ளார்கள்.

'Sub judice' என்பது நீதிமன்றங்களில் எழுப்பப்பட்ட பிரச்னை களைப் பற்றி, அவைகளுக்கு குந்தகம் விளைவிக்கும் வகையில் பேரவையில் பேச்சுக்களோ, கேள்விகளோ, வேறுவித அறிவிப்புக் களோ இருக்கக்கூடாது என்பது அவை விதிமுறைகளாகும். தற்போது எழுப்பப்பட்டுள்ளது. 'Enquiry Commission'-ன்கீழ் நீதி விசாரணைக்கு அனுப்பப்பட்ட பொருள் பற்றி முதல் அமைச்சர் அவர்கள் அவையின் முன் வைக்கப்பட்ட விளக்கக் குறிப்பில் குறிப்பிட்டுள்ளார் என்பதாகும்.

அவையில் பேச்சுரிமை அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தின் கீழ் ஒவ்வொரு உறுப்பினருக்கும் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. அது உறுப் பினர்கள் ஆனாலும் சரி, ஆளும் கட்சியில் இருக்கும் அமைச்சர்கள் ஆனாலும் சரி, எல்லோருக்கும் ஒரே வகையான உரிமைதான்

உள்ளது. அவர்கள் அவையில் பேசும் பேச்சுக்களோ அல்லது கொடுக்கும் அறிவிப்புக்களோ எதுவாயினும். அவை குறித்து வெளியில் எவ்விதத்திலும் எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்க முடியாது. இது அவையின் அடிப்படை உரிமையாகும். நீதித்துறை அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தின் வரைமுறைகளுக்கு உட்பட்டு செவ்வனே இயங்குவதற்காக இப்பேரவை சில கட்டுப்பாடுகளை தனக்குத் தானே விதித்துக்கொண்டுள்ளது.

எனவே தான் இம்மாதிரியான விசாரணைக் கமிஷன்களில் முன் இருக்கும் பொருள்பற்றி ஒரு கருத்துப்பட, விசாரணைக் கமிஷனின் நடவடிக்கைகளுக்கு பாதகம் ஏற்படும்படியாக அவையின் செயல் முறை இருத்தல் கூடாது என்று விதிகள் வகுக்கப்பட்டுள்ளன. நான் முன்னர் கூறியவாறு இவ்வகையில் நீதிமன்றங்கள் இதுகுறித்து தனக்குத் தானே வகுத்துக்கொண்ட விதிமுறைகள் ஆகும் (Self-restrant). ஆனால் அதே முறையில், ''Enquiry Commission'' முன் விசாரணையில உள்ள ஒரு பொருள் பற்றி இங்கு எவ்விதத்திலும் எழுப்பக்கூடாது என்று கூறுவதற்கு இல்லை. நீதி விசாரணைக் கமிஷனில் எந்தப் பொருள் விசாரணைக்கு உட்படுத்தப்பட்டது என்றோ அல்லது அந்த விசாரணையின் நடைமுறை பற்றியோ எழுப்பலாம். ஆனால் நடைபெறும் விசாரணைக்கு மாசு கற்பிக்கும் வகையிலோ, அல்லது வேறுவகையிலோ விசாரணைக்கு குந்தகம் விளைவிக்கும் வகையில் எந்த நடவடிக்கையும் அமையக்கூடாது. இது அவை தனக்குத் தானே விதித்துக்கொண்டுள்ள விதிமுறையாகும்.

ஆனால் மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் அவையில் வைத்த கொள்கை விளக்கக் குறிப்பில் நீதி விசாரணைக்கு அனுப்பப் பட்டுள்ள பொருளின் மீதான விசாரணைக்கு எந்தவிதமான குந்தகமும் விளையும்படி குறிப்புகள் அமையவில்லை.

மேலும் முந்தைய ஆண்டுகளில் கூட போலீஸ் மானியத்தைப் பற்றி அவையில் வைக்கப்பட்ட விளக்கக்குறிப்புகளில், கிரிமினல் வழக்குகள் பற்றி இன்னின்ன வழக்குகள் என்று அவைகளின் பொருளைப் பற்றி கூறி (facts) அவை நீதி மன்றங்களில் உள்ளன என்றும் கூறப்பட்டுள்ளன.

மேலும் மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் கூட, இந்த அவையில் நம்பிக்கை யில்லாத் தீர்மானத்தின் மீது பேசுகையில் லசதாப்பேட்டையில் நடந்த ச்ம்பவம் பற்றி வெகு விவரமாகக் குறிப்பிட்டுள்ளார்கள். மேலும் அவர்கள் இது பற்றி கூறியுள்ளது.

....நீதி விசாரணைக் கமிஷனிலும் இவைகள் எல்லாம் சொல்லப் படக்கூடிய வெளிப்படையான விஷயம்தான். நீதிமன்றத்தில் இருக்கிற விஷயமாக இருப்பதால், சப்-ஜூடிஸ் என்பதால் அதில் நுழைவது தவறாக இருக்கலாம். நான் பொதுப்படையான விஷயங்களைச் சொல்லுகிறேன். நிலைமையைச் சொல்லுகிறேன்.'' என்றும் கூறியுள்ளார்கள்.

எனவே, முதல் அமைச்சர் அவர்கள் போலீஸ் மானியத்தின் மீது அவையில் வைத்த விளக்கக் குறிப்பில் குறிப்பிட்டுள்ளது மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சாதிக் பாட்சா அவர்கள் கூறியது போல் எந்தவிதமான ஒழுங்குமுறையும் மீறியது ஆகாது என்ற எனது தீர்ப்பைக் கூறுகிறேன்.

திரு. க. சுப்பு: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, விசாரணைக் கமிஷன் என்பது, அரசாங்கத்திற்கு உதவி செய்வதற்காக, நடவடிக்கை எடுப்பதற்காக விரிவான அறிக்கை தரவேண்டும் என்ற நோக்கத்துடன் தான் விசாரணைக் கமிஷன் அமைக்கப் படுகிறது. அப்படியிருக்கும்போது, விசாரணைக் கமிஷன் அறிக்கை வரும் வரை அரசாங்கம் காத்திருக்க வேண்டும் என்பதுதான் பொருள். இதற்கு இடையில் அரசாங்கம் வேறு எந்த முடிவை தெரிவித்தாலும் அது கமிஷனின் நடவடிக்கையை பாதிக்கும். கமிஷன் என்பதே தேவையற்றதாகிவிடும். ஆகவே தான் இந்த விஷயம் ஒழுங்குப் பிரச்சினையாக வருகிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: எதிர்கட்சித் தலைவர் பேசியிருப்பதையும், முதலமைச்சர் பேசியிருப்பதையும் இதில் சொல்லியிருக்கிறேன். இதைப் பொறுத்தவரையில் ஒழுங்கு முறை மீறியதாக இல்லை என்று தெரிவித்து இருக்கிறேன். அது தான் என்னுடைய கருத்து.

(5) ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள்.

(அ) சென்னை தியாகராய நகர் பகுதியில் ஏற்பட்ட வெடி விபத்தினால் ஏற்பட்டுள்ள கொந்தளிப்பான நிலை குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: சென்னை தியாகராயநகர் பகுதியில் 4—3—78 அன்று ஏற்பட்ட பயங்கர வெடி விபத்தில் 4 பேர் கருகி மாண்டது சம்பந்தமாக எழுந்துள்ள கொந்தளிப்பான நிலை பற்றி விவாதிக்கப் பேரவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்தி வைக்கவேண்டும் என்று கீழ்க்கண்ட மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தீர்மானம் கொடுத்துள்ளனர் :—

1. திரு. மு. அம்பிகாபதி
2. திரு. கோ. இளங்கோவன்
3. திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்
4. திரு. ஒ. சுப்பிரமணியம்
5. திரு. எஸ். அழகர்சாமி
6. திரு. எஸ். சிவசாமி
7. திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து
8. திரு. எம். எ. லத்தீப்
9. திரு. கே. கந்தசாமி
10. திரு. ஆர். மார்க்கபந்து.